Протокол №3

заседания МО учителей русского языка и литературы

от 6.05.2019 года.

Присутствовали 7 человек

Повестка заседания:

1. О результатах повторного пробного экзамена по русскому языку в форме основного государственного экзамена в 9,11 классах, ВПР в 5,6 классах.

Бахматова О.Г., зам.дир. по УВР

1. Оформление итогов промежуточной аттестации в электронном журнале.

Бахматова О.Г., зам.дир. по УВР

1. Проект ФГОС по русскому языку и литературе.

Парунина И.В., руководитель ШМО

1. Программы элективных курсов по русскому языку и литературе.

Бахматова О.Г., зам.дир. по УВР

1. Отчёт педагогов ШМО о работе по темам самообразования.

педагоги ШМО

 По первому вопросу слушали Бахматову О.Г., зам.дир. по УВР. Она познакомила педагогов с выводами по результатам проведения повторного пробного экзамена по русскому языку в 9, 11 классах. Уровень освоения образовательной программы основного общего образования по русскому языку, соответствующий федеральному компоненту государственного образовательного стандарта, показали 25 человек, что составляет 96,1 % от общего количества учащихся 9 классов, принявших участие в повторном пробном экзамене по русскому языку, и 53 учащихся 11 классов, что составляет 98 % от общего количества учащихся, принявших участие в повторном пробном экзамене по русскому языку. Качество написания ВПР в 5 классах составило 54,9%, в 6 классах 64%. Выявились проблемы во всех видах грамматических разборов.

 По второму вопросу слушали Бахматову О.Г., зам.дир. по УВР. Она напомнила о правилах оформления итогов промежуточной аттестации, которые содержатся в Положении о проведении промежуточной аттестации. Итоги промежуточной аттестации обучающихся оформляются отдельной графой на предметных страницах в электронных классных журналах в день проведения промежуточной аттестации согласно утвержденному графику. В строке «Тема урока» выполняется запись: Промежуточная аттестация. Далее записывается форма проведения промежуточной аттестации. В случае отсутствия учащегося на уроке ставится «н», далее, с помощью клавиши, содержащей символ «/», получить дополнительный столбец. Отметка учащемуся выставляется в образовавшийся столбец. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью. Итоги промежуточной аттестации учитываются при выставлении оценки за год при спорных оценках за четверти или полугодия.

 По третьему вопросу слушали Парунину И.В., руководителя ШМО, она познакомила педагогов с итогами обсуждения проекта ФГОС, которое состоялось на методическом совета школы. Новый проект предусматривает распределение материала по годам обучения, определение материала для промежуточной аттестации. Но есть и замечания к новому проекту. Так по русскому языку требования к предметным результатам не соотносятся с содержанием УМК, таким образом, требования не будут выполнены. Объём сочинений должен измеряться словами, а не страницами, так как это не учитывает особенности почерка. По литературе произведения для 7-8 класса не соответствуют возрасту, будут трудны для понимания (А.С. Пушкин «Станционный смотритель», А.И. Солженицын «Матрёнин двор»). Стихотворения о Гражданской войне требуют слишком большого исторического обоснования для современных детей.

 Четвёртым вопросом Бахматова О.Г. напомнила о требованиях к составлению программ элективных курсов. Были рассмотрены программы элективных курсов по русскому языку «Современный русский язык. Орфография и пунктуация. Культура речи» для 10-11 классов и по литературе «Современная русская литература» для 11 класса.

 Последним вопросом слушали педагогов с отчётом о работе по темам самообразования. Брусинская Людмила Владимировна работает над темой «Изучение и использование в личной педагогической практике способов активации деятельности школьника на уроке с целью развития творческих и коммуникативных способностей» . В 2018-2019 учебном году изучает материал по теме «Чтение текста методом ИНСЕРТ, взаимоопрос, чтение с остановками». Тема Степановой Г.И. – «Применение инновационных технологий в обучении как средство формирования УУД», изучала использование технологии смыслового чтения. Бахматова Ольга Геннадьевна работает над «Использованием инновационных технологий в образовательном процессе для повышения мотивации к предмету и качества образования», применяет в преподавании современные инновационные педагогические технологии. Парунина Ирина Владимировна по своей теме «Использование технологии визуализации учебного материала как способа формирования информационной компетентности учащихся» неоднократно выступала на городских мероприятиях. На настоящее время разработаны кроссенсы по литературе. Козынцева Светлана Либаповна на практике применяет наработки по теме «Проектно-исследовательская деятельность как средство формирования УУД», разрабатывает рекомендации по организации исследовательской деятельности школьников. Шарыгина Наталья Ивановна изучает «Деятельностный подход в обучении через систему творческих заданий с элементами исследования как способ формирования проектного мышления», разрабатывает виды творческих заданий на уроках русского языка и литературы.

Решения:

1. Учителям русского языка, Чако С. И.., Шарыгиной Н.И., Брусинской Л .В., Севостьяновой Т. В. Бахматовой О. Г., Степановой Г.И. принять меры, способствующие повышению уровня усвоения учебного материала по русскому языку учащимися 9,11 классов, особенно в части грамотности и фактической точности речи, композиционной стройности, наличия обоснованного ответа, речевой связности, последовательности изложения мыслей при написании сочинения и изложения; организовать индивидуальную работу по ликвидации пробелов в знаниях с учащимися, показавшими низкий результат на повторном пробном экзамене по русскому языку. Учителям, которые в следующем учебном году будут работать в 5-7 классах, обеспечить систематическую подготовку к ВПР в течение всего учебного года.
2. Оформлять итоги промежуточной аттестации в соответствии с требованиями Положения, учитывать итоги промежуточной аттестации при выставлении итоговых оценок при спорных оценках.
3. Информацию о проекте ФГОС принять к сведению.
4. Рекомендовать рассмотренные программы элективных курсов к утверждению.
5. Педагогам ШМО продолжить работу по темам самообразования, обобщая опыт на разных уровнях.

Секретарь Парунина И.В.